

3  
Q. D. B. V.

DISSERTATIONEM JURIDICAM  
DE  
**USU PRACTICO  
ET AEQUITATE**

*LEGIS INVITO. LXIX. ff. DE REG. JUR.*

Q U A M  
**EX DECRETO ET AUTORITATE  
ILLUSTRIS ICTORUM ORDINIS  
LIPSIENSIS**

P R Æ S I D E  
**DN. Gottlob THOMASIO,**  
J. U. ET PH. D.

PUBLICO ERUDITORUM EXAMINI  
SUBMITTIT,

**ERNESTUS MICHAEL WEIDNER,**  
GOTHANUS.

*DIE XVI. JANUAR. MDCCXXVII.*

---

L I P S I Æ,  
LITERIS ANDRÆ MARTINI SCHEDII.



CONFIDENTIAL

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE  
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

V I R O  
*CONSULTISSIMO EXCELLENTIS-*  
*SIMO AMPLISSIMOQUE*  
D O M I N O  
FRIEDERICO ALEXANDRO  
KÜNHOLD,  
JCTO CELEBERRIMO  
PROFESSORI PUBLICO ORDINARIO  
NEC NON  
FACULTATIS JURIDICÆ LIPSIENSIS  
ASSESSORI.

PATRONO PRÆCEPTORI  
AC  
HOSPITI AD CINERES USQUE COLENDO  
HANC

*DISSERTATIONEM*

IN ANIMI GRATISSIMI SIGNUM  
PIA AC DEVOTA MENTE  
OFFERT ET CONSECRAT  
ADJECTO VOTO ARDENTISSIMO  
UT DEUS OPT. MAX.  
IPSUM  
IN SEROS USQUE ANNOS SOSPITEM SEMPER  
ET FLORENTEM CONSERVET

D. D. D.

ERNESTUS MICHAEL WEIDNER.



## PRÆFATIO.



On tam, ut directe Jus Saxonicum, Jus Romanum ut Jus civile Romanorum novitatis gratia impugnetur & emendetur, hoc a multis contemnitur & uno impetu in exilium mittitur, (a) licet non tantum majori, ut plurimum, quam in id invehuntur, prudentia atque eruditione conditum sit, sed etiam fundamentum pene totius nostræ Jurisprudentiæ sistat, prout *Dn. Thomafus* dicit. (b) Ratio primaria hæc est: Legislatores nostri adhuc vivunt, & cum effectu Jus suum defendunt atque defendere possunt, Imperatores vero Romanorum una cum Jctis, qui leges civiles compilarunt, mortui sunt, suæque confirmare nequeant, contra eas itaque genio suo quilibet indulgere & pro more seculi in Jurisprudentia aliquid reprehendere potest: Secundaria

A 3

(a) vide *Programma in eum de κατωφίλκω* Lips. 1726. editum.

(b) in dissert. sua, An legum Juris Justinianei sit frequens an exiguus usus practicus in foris Germaniæ §. I. Ibi: ex legibus Imperii, ex constitutionibus statuum Imperii Provincialibus, imo ex quotidiana experientia evidentissime constat, Jus quoque hodie in Germania utimur, esse concinnum, perplexum, ex moribus patriis partim, partim ex Jure peregrino, videlicet Justiniano & Canonico compositum.

caria ratio in hoc absolvitur : Status Romanorum aut hodie est mutatus, aut nostra natio a Romanorum gente & conditione parum vel multum recessit, ac adhuc recedit. Leges Quiritum itaque vel emendandæ, vel meliori, quam fieri solet, modo, de nostro statu intelligendæ & non applicandæ sunt. Id quidem certissimum est, genium Imperii nostri hodierni, introducto Jure peregrino, quam maxime immutatum esse, imo nostrum Jus scriptum, quod ex consuetudine ortum erat, (c) prorsus supprimi, & studium Juris difficillimum reddi cœpisse, cum studiosa juvenus in Academicis magis Juris Canonici civilisque quam proprii imbuta principiis, successive in Reipublicæ gubernacula & ordinem docentium, vel pro aliis postulantium & judicantium, recepta sit : Non tantum enim tunc aliter quam fieri debebat, dijudicabantur, & intelligebantur, sed etiam docebantur leges patriæ, usque dum demum hodie genuina principia prorsus oblivioni data sint, nam receptum est, & adhuc hodie in tantum valet, utrumque Jus peregrinum, in subsidium saltem, ita ut locum unice habeat ubi deficit Jus patrium, juvenus autem legum cupida in Academicis non solum ad mores patriæ, sed etiam ad Jura Canonica & Justinianeæ cognoscenda ita perducebatur, ut ab initio mores patrii, qui non lege expressa vel tacita consuetudine abrogati essent, regulæ & fundamenti loco, exceptiones vero ab illa regulâ ex Jure Canonico & Justiniano exponerentur, donec successive in Academicis Principum & Statuum protestantium Jus Justinianeum ultra seculum fundamenti loco ad ductum Institutionum, Pandectarum atque Codicis, incidenter vero cum differentiis Juris Canonici & patrii expositum sit, prout jam fieri solet. (d) Ast licet hæc ita se habeant, & licet Jus Justi-

(c) Dn. Kemmerich. in accessionibus Institutionum Proëmio Tit. 6. §. 1. Struv. Historia Juris cap. 6. §. 2. p. 412. Sachsen-Spiegel, Vorrede, dieses Recht habe ich selber nicht erdacht, es habens vor Alters auf uns gebracht unsere gute Vorfahren u. Lehn-Recht. Art. 1. Gloss. ad Land-Recht Lib. 1. art. 55.

(d) plura vide in Dn. Thomasi Dissertatione cit. loc.

Justinianeum, (e) unacum Jure Canonico (f) non in omnibus observandum sit, id tamen hodie ad Jurisprudentiam LL. nostrarum multum conducit, & non plane exiguum præstat usum, quomobrem id non statim aut temere rejiciendum, sed utile potius duco, in singulis legibus ostendi, quomodo in foris nostris utrumque Jus vel usum adhuc vel nullum habeat. Partem hujus laboris in me suscepi, in dissertatione mea præfenti, usum practicum atque æquitatem legis 69. ff. de R. J. sistens, præmonitis necessario præmonendis, præmissis statu causæ, recensitis objectionibus, eisque brevissime dissolutis. Eo magis etiam explicationem legis alicujus in specie, & præprimis hujus ex quatuor tantum verbis constantis, comprehendere possunt limites dissertationis, quia ingentem titulum vel materiam Juris Civilis tali proponi posse modo quotidie videmus, v. g. in Dissertationibus Dn. Thomasi, (g) Schræteri, (h) Lauterbachii, (i) aliorumque. Denique fretus auxilio summi Numinis ad rem ipsam me converto.

§. I.

UT ordine progrediar dicendum esse duco, quod mihi usus Definitio u-  
practicus Legis sit, Jus, quod in foro usum suum quo- sus practici  
vis modo præstat. Ex qua definitione fluit, me simul de usu legis.  
practico Juris cujusdam in foro seu in tribunalibus & judi-  
ciis

- 
- (e) vide Dn. Thomasi Programina X. sive Vindicias solidas sed modestas, corollarii: de exiguo Pandectarum usui in foris Germanizæ adversus objectiones & contumelias programmatæ cujusdam Wittebergensis 1692.
  - (f) vid. Dn. Bœhmeri Diss. de praxi Juris Can. in terris protestantium.
  - (g) de usu practico tituli Institutionum de adoptionibus, it. de usu practico distinctionis hominum in ingenuos & libertinos, it. de usu practico tituli Institutionum de his qui sui vel alieni Juris sunt, it. de differentiis Juris Civilis & Canonici in doctrina de testamentis, it. de usu practico tit. Institutionum de patria potestate &c. &c.
  - (h) de adoptionibus Jure Civ. & moribus Germanizæ usitatis.
  - (i) de differentiis Juris Communis & Würtembergici in causis criminalibus.

ciis recepto, h. e. de utilitate legis alicujus forensi dicere decrevisse: unde nolo frustra hic circa ea quæ vulgaria & levia sunt cunctari, præprimis cum alii, in Dissertationibus suis de simili materia agentibus, hæc non meliori sed prorsus nulla dignati sint definitione, prout patet ex *Dn. Thomassii* (k) & *Dn. Dresselii* (l) Disputatione. Constat ergo ex superioribus, quod huc applicari nequeat definitio usus a *Knichen* (m) exhibita: *Usus est experientia, qua quis res vel ipse gessit varias, vel ab aliis gestas vidit & observavit.* Porro quoque non ago de usu in quo sensu a *Tabor* sumitur. (n) Simili enim modo *Mascardus* (o) & *Papa* (p) de alio usu quam ego loquitur, nam hi, de nullo alio usu quam de usu pro consuetudine accepto, quædam proferunt, de quo mihi sermo non est. Neque de usu dico, quo sensu venit in Institutionibus, (q) Digestis, (r) Codice (s) & a DD. ad hæc volumina, nec non in *Scaccia*, (t) *Harpprechtio*, (u) *Tiraquello*, (x) *Barbosa*, (y) *Vigelio*, (z) *Schultes* (a) & *Carpzov*, (b) quatenus nimirum est species servitutis.

(k) de usu pratico accuratæ distinctionis inter emtionem cum pacto de retrovendendo, & contractum pignoratitium, it. de usu pratico Institutionum de legitimatione, junctis supra citatis, de usu pratico agentibus.

(l) de adjectitiarum qualitarum earumque usu hodierno actionibus.

(m) in opere Politico Præm. th. 4. p. m. 6.

(n) in Consult. 180. n. 5. ubi dicit: Efficacem autem esse, communem usum, si per longum tempus invaluerit.

(o) de probationibus Conclus. 1130. n. 16. in verbis: Nam communis loquendi usus etiam cuilibet propriæ verborum significationi anteponendus est. (p) in Decis. Quæst. 631. n. 14.

(q) Lib. 2. Tit. 5. (r) Lib. 7. Tit. 8. (s) Lib. 3. Tit. 33.

(t) de commercii §. 1. Qu. 7. Par. 1. p. 144. n. 61.

(u) Consult. Crim. & Civ. p. 1510. n. 63.

(x) de retractu §. 1. Gloss. 7. n. 41. (y) in Axioma: c. 48.

(z) Methodi Juris Civ. P. 3. L. 7. C. 33.

(a) Loc. Com. sub voce Usus. no. 3.

(b) Def. Confist. L. 2. Tit. 23. Def. 364. no. 1. Idem de Lege Regia c. 4. S. 4. no. 5. & 9.



vitutis. Denique usum in eodem sensu non accipio, in quo *Marquardus* (c) eum habet, ibi enim dicitur tantum de usu domestico quoad cerevisiam coquendam: Sed quemadmodum accipitur a *Brunnemann* (d) atque, prout de non usu in l. 1. §. 2. ff. de migrando. infrequens, de usu vero perennia in l. 2. C. de divers. rescript. aut a *Carpzov* (e) quod leges vim suam non amittant privatorum non usu, dicitur.

§. II.

Monentibus Imperatoribus Constantino M. & Licinio (a) *Definitio* atque JCtis *Paulo* (b) & *Ulpiano*, (c) in omnibus rebus quæ æquitatis, a legibus civilibus palam non sunt definita, (d) præcipua est Justitiæ æquitatisque quam stricti Juris ratio Judicibus habenda. Nec obstat l. 1. C. de LL. si jungamus notas *Dionys. Gothofredi*. Eam itaque ob causam dissertationem, de usu practico & æquitate *Legis* 69. ff. de R. I. inscribere, atque non solum æquitatem Juris stricti, sed etiam illius quod Legis rationi innititur æquitatem examinare debeo. Aequitas quidem vocatur summa (e) & naturalis ratio, (f) Justitia (g) naturalis, (h) naturalis æquitas, (i) Jus naturale, (k) bona fides, (l) benignius,

B

(m) be-

(c) de Jure Mercat. L. 4. C. 7. no. 48.

(d) in Consil. & Respon. P. I. p. 431. ubi: non sufficit unum præjudicium ad usuaalem interpretationem. (e) Decis. 101. P. II. n. 23.

(a) in l. 8. C. de Judiciis. (b) in l. 90. ff. de Reg. Jur.

(c) in l. 4. §. 2. in fin. ff. de eo quod certo loco.

(d) exemplum vide in notis *Dionysii Gothofredi* ad l. 90. ff. de R. J.

(e) l. 43. in fin. ff. de relig. l. 73. ff. de legat. 2.

(f) l. 4. pr. ff. ad L. Aquil. l. 7. pr. ff. de bon. damnat. pr. Inst. de nupt.

(g) l. 8. C. de Jud. (h) l. 13. §. 7. ff. de excus. tut.

(i) l. 1. ff. de pact. §. 40. J. de R. D. (k) §. 41. J. eod. l. 11. ff. de Just. & Jur.

(l) l. 29. §. 4. ff. Mandati l. 57. ff. de R. J. Obstat videtur l. 31. ff. de pos. Sed bona fides sumitur vel late vel stricte, priori modo est æquitas, posteriori ab ea differt: Nam bona fides cum potissimum in animo contrahentium consistat facti est. Æquitas vero est jus de facto secundum qualitatem causæ & circumstantiarum leges applicando disponens & decedens. *Noricus* in diss. de æquitate c. 1. §. 9.

(m) benigne, (n) seu benignitas (o) & humanitatis ratio, (p) æque, (q) seu æquitas: æquum, bonum, (r) utilitas communis, (s) religio judicantis, (t) vera non simulata Philosophia, quæ sui studiosos sacerdotes facit, (u) naturalis Juris moderamen (x) Legum simplicitas, (y) legis subtilitas, (z) Jus divinum, Lex divina, fas, (a) Dei humanitas, (b) benignior interpretatio, (c) gubernativa sapientia. (d) Sed quid hæc ad me? cum tantum de æquitate legis 69. ff. de R. I. disseram. Dico itaque potius, quod æquitas in sensu latissimo, sit ars æqui & boni (e) qua Judici magis sequendum nihil est, (f) ita ut habeat rationem personarum, (g) &umat eam ex ipsa rerum natura (h) quoniam huic semper, etiamsi in illa errari possit, (i) ante oculos esse, (k) & a Jure imaginario probe discerni debet. Juris enim scripti duritiem & asperitatem non nisi habita accurate ratione circumstantiarum mitigat, v. g. si contingat, ut, quoniam nec plus aut minus in facto est, quam in Jure scripto, scripta lex facto controverso proprie applicabilis videatur, & tamen si ratio legis ipsumque factum attentius examinetur, cum facto non conveniat. Prout hoc contingere potest, si lex in genere homicidium capitaliter puniri velit, cum interdum plane cessare debeat poena, v. g. in homicidio necessario, ubi aliquis usus est moderamine inculpatae tutelæ. Descendit eam ob causam æquitas ex lege generali, quoniam

a Le-

(m) l. 38. ff. de hered. pet. l. 18. ff. de L. L.

(n) l. 1. pr. ff. ut in possess. leg. (o) Nov. 163.

(p) l. 38. §. 1. in fin. ff. ex quibus caus. mai. (q) l. 4. in fin. ff. ad L. Aquil. (r) l. 1. ff. de Just. & Jur. l. 91. §. 3. ff. de verb. obl.

(s) l. 51. §. 2. ff. ad L. Aquil. (t) l. 13. ff. de testibus.

(u) l. 1. §. 1. ff. de Just. & Jur. (x) l. 5. C. de bon. quæ lib.

(y) & opponitur difficultati legum §. 7. de fideic. hered.

(z) §. ultim. d. t. (a) cap. 1. Dist. 1.

(b) l. fin. in princ. C. de testam. (c) l. 192. §. 1. ff. de R. I.

(d) Nov. 98. ibique Gothofredus &c. (e) l. 1. ff. de Just. & Jur.

(f) l. 8. C. de Jud. & l. 90. ff. de R. I. (g) l. 14. §. 6. ff. de Religios.

(h) l. 14. §. 13. ff. cit. tit. (i) l. 91. §. 3. ff. de verb. oblig.

(k) l. 4. in fin. ff. de eo quod certo.

a Legislatoribus non omnes casus deciduntur, sed illi tantum, qui plerumque occurrunt. (l) Sumitur æquitas a me instricto sensu, & est tantum ipsius legis scriptæ æquamentum ad utilitatem hominum reductum, (m) atque ferme idem, ac lex æqua, cujus definitionem *Dn. Schaumburg* (n) sistit. Non itaque de ea dico, quæ extensioni vel limitationi legis in casu quodam singulari ob concurrentes circumstantias inest & suppleri potest a Judice, (o) uti in §. *un. Inst. de legit. par. tut. §. 5. f. de cap. dem. §. unic. f. de legit. par. tut. add. l. 36. & 51. ff. de V. O.* sed de ea, quæ ipsa lege operante in hac latet. Potest tamen definitio illius æquitatis apud *Gaill.* (p) & *Bodinum* (q) evolvi, vel ita suppeditari: *Æquitas est correctio iusti legitimi, seu positivi, ubi deficit propter universalitatem seu generalitatem.* (r) Explicat hanc definitionem *Noricus* (s) & cum ea convenit *Dn. Schræderi* definitio. (t) Ratio, cur ego de alia æquitate verba faciam, hæc est, quoniam nimis prolixè esset dicendum, de æquitate hujus legis extensiva, nam interdu Jus scriptum summa sæpe est injuria, si nimirum ex ipsa lege subtiliter ducatur interpretatio (u) & non observetur æquitas. (x) Jus enim scriptum, sive subtilis re-

B 2

gula

- (l) l. 10. ff. de LL. confer. *Dn. Tentzel* Diff. de necessaria legum civilium universalitate, & in ea adhibenda æquitate:  
 (m) *Gothofredus* ad l. 90. ff. de R. J.  
 (n) in dissert. sua Anti-Thomastica de æquitate & usu practico l. 2. c. de rescind. vend. §. 5. ibi: lex æqua est, quæ nulla duritia vel inclementia laborat.  
 (o) l. 11. ff. de LL. Nov. 98. pr. (p) L. 1. obs. 150. no. 18.  
 (q) in diss. de benignitate in judicando adhibenda Th. 4. ibi: Benignitas est rigori inhumanitatis contraria.  
 (r) j. l. 91. §. 3. ff. de V. O. l. 32. ff. de pecul. l. 16. ff. de cond. & demonstr. (s) cit. loc. cap. 2. §. 4. seqq.  
 (t) in diss. de vero ac genuino iusti atque justitiæ conceptu cap. 2. §. 1. ibi: justum est, quicquid cum jure seu lege propriæ & strictæ sic dicta convenit.  
 (u) l. 43. in fin. ff. de relig. l. 32. in fin. ff. de rebus cred.  
 (x) l. 14. ff. de divers. temporal. præscript.

gula, & humanitas in l. 13. ff. de lib. & posthum. sibi quidem invicem opponitur ut sexus masculinus & foemininus, sed tamen non debet contra æquitatem interpretari. (y) Nam ideo Coriolanus in exilium missus est, quoniam nimis observabat leges. (z) Monendum autem est, quod Jura scripta, s. stricta ibi vocentur subtilitates verborum, vel apices Juris, prout in aliis legibus iterum aliter dicuntur, v. g. meræ actiones, (a) item subtiles rationes, (b) nimix subtilitates, (c) subtilitates Juris, (d) atque utilitates (e) & ita quoque a Cujacio appellantur (f) atque exinde etiam utiles actiones nomen acceperunt. (g) Hisce itaque, quæ ab aliis in simili thesi prorsus omissa sunt, v. g. a Balduino, (h) Gatz, (i) Dn. Kressio, (k) & Dn. Wagner, (l) de æquitate expostis, propius pergo ad statum controversiæ formandum.

### §. III.

Inviti atque  
beneficii  
Definitio &  
Initium ex-  
plicationis  
legis 64. ff. de  
R. J.

Nunc itaque ex rubro nihil amplius explicandum super esse video, quam quid *Lex Invito*. 69. ff. de R. l. & illa Juris regula, quæ fundamentum dissertationis meæ constituit, in se contineat. Verum enim vero neque hic prolixus ero, cum quatuor verba legis per se fere clara, non adeo amplam exigant

(y) l. 29. §. 4. ff. mandati l. 17. ff. de injusto l. 20. in fin. ff. de reb. cred. ubi dicitur; quod stricti juris rationi non magis inhærendum sit, quam æquitati, quoniam hoc Jus tanquam nimis scrupulosum non admittendum est. l. 33. ff. de excus.

(z) *Gothofredus* ad l. 8. C. de jud. (a) l. 14. §. 13. ff. de religiof.

(b) l. 51. in fin. ff. ad L. Aquil. (c) l. 12. ff. de injusto.

(d) l. 17. ff. eod. (e) l. 18. in fin. ff. de Jud.

(f) ad Inst. de Mandat. pag. mihi 119. lit. g.

(g) l. 11. ff. de præscript. verb. l. 20. §. 2. ff. de serv. præd. urb. l. 18. in fin. ff. de Jud.

(h) in diss. inaugurali: de præpostera canonum quorundam æquitate. (i) in diss. de æquitare Juris Lubecensis.

(k) in diss. de æquitare successione conjugum.

(l) in schediasmate: De arbitrio Judicis circa quæstiones de præstatione culpræ, in contractibus obvenientes, secundum regulas justæ & æqui regundo.

gant explicationem. Illud tamen præmonendum esse duco, quod lex ea in editione glossata septuagesima sit, eam ob causam, quoniam in ea, inter legem decimam octavam & decimam nonam citati tituli, una interjecta est, scilicet Lex *Si filius familias*, quæ in editione Holoandrina & Florentina prorsus deest (a) atque in se comprehendit verba *Pauli* Jcti ex l. 78 ff. de V. O. desumpta, legique 18. de R. I. subiecta, quia posterior prioris continet explicationem, uti prolixè tradit *Eichelius*. (b) Dicta autem hæc lex 18. *Si filius fam. ff. de R. I.* in editione quidem *Gothofredi*, sed literis minoribus & per numerum non adjectum ab aliis distincta invenitur. Ast ad eam redeo, quam mihi explicandam sumsi, & sequentes definitiones verborum legis præmitto, quo explicatio legis eo commodius fieri possit. Nam ut mens Legislatoris rectè explicetur, verba prius enucleanda sunt, quo stari possit finibus verborum, cum melius sit ab iis non recedere. (c) Hoc autem optime perficitur, si verba legis ex aliis legibus interpretantur. Quamobrem definitiones ex illis desumam atque statim eas sistam, quæ inter alias ex iisdem depromptas maxime legi exponendæ respondent, prout id ex inspectione legis manifestum evadit. Non enim verborum interpretatio aliter fieri debet, quam habita illius ratione ad quod is, qui id protulit respexit. (d) Quia ea nusquam tantum valet, ut melior sensu existat. (e) Invitus itaque mihi dicitur ille, qui, habens liberum voluntatis arbitrium (f) & moderamen, sive libertatem aliquid agendi vel non agendi, hoc eligendi illud rejiciendi, aversionem ac dissentum suum, signis & præcipue reluctancia, sive renitentia corporali, vel expressa contradictione, aut quovis modo alio, manifestat; aut, ille, qui, quod velle posset, non vult (g) & specialiter prohibet, negotium suum geri, exemplum vide in l. fin. C. de N. G. ac huic an-

B 3

numera

(a) Gothofr. & Gloss. ad l. cit. (b) in tit. ff. de R. J. cap. 5 p. m. 198. lqq.

(c) l. 40. §. 3. ff. de contr. emt. l. 1. §. 20. ff. de exercit. action.

(d) l. 59. §. 1. ff. ad SCtum Trebellian. (e) l. 3. C. de lib. præter.

(f) l. 32. ff. de A. R. D. l. 62. ff. de V. O. (g) arg. l. 3. ff. de R. J.

numera illum, qui non facit, quod facere potest, (h) vel debet. (i) Et ex hac definitione constat, quod positive, pro eo, qui est liber voluntatis suæ moderator, accipiam invitum, ut definitio mea applicari possit ad l. 69. ff. de R. l. Huc itaque non spectat ille, qui privative invitus dicitur, in quo abest omnis consensus, prout furiosus (k) aut qui negative talis est, & voluntatem suam libere atque arbitrarie exercere non potest, prout infans, (l) ob innocentiam consilii. (m) Neque huc pertinet ille, qui ignorat aliquid, (n) is, qui consensisse non probatur, (o) vel iste, qui ex civilitate aliquid facere erubescit & illud tamen libenter fieri vult. Interdum enim contingit, ut accipiens magna cum civilitate id, quod ei ab alio tanquam donum offertur, recuset, quod tamen ante oblationem jam appetierat & suum fecerat, nam studet tantum per aliqualem protestationem se insinuare danti, & nihilominus beneficium sibi oblatum ambabus manibus arripere. Beneficium quoque a me in alio sensu, quam vulgo v. g. in 2. F. 23. & in Jure Canonico, (p) ubi pro præbenda sumitur, accipitur. Est enim beneficium, benevola legis actio, tribuens gaudium capientibus, ac concedens commodum, absque [prout in beneficio proprio, & hinc illud late interpretandum] vel cum alterius læsione. [veluti in improprio beneficio v. g. privilegio, quod stricte interpretandum] & injuria, contra & ultra Jus commune vel non, gratuito vel titulo oneroso modo tendat in favorem accipientis (q) in id, quod facit, prona, & sponte sua parata. Ajo, quod *beneficium sit benevola actio*, sc. ex libertate descendens, quia ille qui ex necessitate

- (h) l. 17. §. 7. ff. de ædil. edict. (i) l. 19. in fin. ff. de ritu nupt.  
 (k) l. 5. ff. de S. P. U. (l) l. cit. (m) l. 12. ff. ad l. Corn. de Sicar.  
 (n) *Schreter* Diss. de his, quæ nobis invitis acquiruntur, §. 1. *Puffendorf*.  
 de J. N. & G. L. 1. cap. 4. §. 10. Conf. *Rësner* Dissens. 1.  
 (o) *Sichardus* in l. 17. invitus. C. de procurat. no. 3 p. 39.  
 (p) C. 32. X. de V. S. t. t. X. de præbendis & dignitat. it. de concess.  
 præbend. & Eccles. non vacant, in 6to. Plura vide apud *Schulgen*  
 in Diss. de beneficio invito dato cap. 1. no. 47. & 1. seqq.  
 (q) conf. idem no. 22. 34. 38. 39.

essitate aliquid facit, cum tamen regulariter nemo cogi possit ut alteri invito beneficiat, (r) non censetur præstare beneficium. Facultas enim electionis proprie liberalitatem & beneficium efficit, atque ille qui beneficium invitus dat non dedisse videtur, (s) & nequidem liberalitati modus est a beneficiato ponendus. (t) Beneficium concedit *commodum*. Hominis enim semper interest beneficio affici (u) & si ejus non interest beneficium non adest. (x) Beneficium prout a Paulo (z) & a me sumitur, interdum datur cum alterius *injuria* licet probare videatur l. 74. ff. de R. l. quod nemini beneficium alterius injuria debeat inferri. (a) Dico quod beneficium *gratuito*, (b) *vel titulo oneroso* concedatur. Objici potest: id, quod non gratis fit, non esse beneficium (c) & quod v. g. feudum, titulo oneroso acquisitum, minus recte dicatur beneficium, cum si aliquis Romanorum ex necessitate servum manumississet, hoc non fuisset instar beneficii, quoniam Patronus libertum suum ex necessitate manumissum propter ingratitudinem in servitutem revocare non poterat. (d) Verum enim vero respondeo, quod in Jure feudum omne dicatur beneficium, licet quoddam sit titulo oneroso acquisitum, (e) si nimirum utilitas superat obligationem. (f) Porro ipsum Jus Civile, id, quod non gratuito fit, tamen dicit beneficium, & inter-

(r) can. 4. eaus. 10. qv. 2. *Tabor* Decif. 140. n. 55. *Barbosa* axiom. 7. cap. 7. l. 2. voce: beneficium.

(s) l. 50. ff. de rit. nupt. l. 67. §. 1. ff. de legat. 2. l. 84. ff. de hæred. insti.

(t) *Tabor* decif. 136. n. 51.

(u) l. 7. in fin. ff. de serv. export. l. 1. §. 3. ff. de peric.

(x) confer. *Barbosa* axiom. 3. l. c. (z) in l. 69. ff. de R. J.

(a) conf. *Tabor* Decif. 158. no. 113. *Carpzov* P. I. C. 26. Def. 18. n. 5. it. P. 2. C. 22. Def. 10. n. 5. *Brunnemann* in Cod. l. 9. Tit. 51 l. ult. n. 8. p. 1158. *Ziegler* Jus Majestatis 210. 229. *Brandmüller*, ad Jus Can. voce: beneficium. *Richter* Centur. Reg. 18.

(b) Conf. *Antonii le Grand* Instit. Philos. cap. 26. no. 5. p. m. 824.

(c) *Brunnem.* in Cod. 9. 7. 1. 2. 672. (d) l. 1. C. de lib. & eor. lib.

(e) *Barbosa* axiom. 2. cap. 7. l. 2. voce: beneficium.

(f) *Myler*. Hyparchologia cap. 3. §. 29. n. 85. pag. 93.

interdum etiam Libertum ex necessitate factum in servitutem revocari permittit. (g) Præterea quoque reliqua verba definitionis satis docent, quod hoc loco distinguatur inter gratuitum absolute & certo respectu. Beneficium est *parata actio ad benefaciendum*. Nam frustra alicui benefacere cupimus, si non parati simus, ad liberalitatem erga illum exercendam, ad auxilia ferenda, & ad eidem ex gratia, quando exigitur succurrendum. In hoc sensu beneficium ponitur in l. 1. & 4. C. qui bon. ced. poss. l. 1. pr. ff. si a parent. quis manumiss. & dicitur auxilium, (h) liberalitas, (i) donatum, (k) atque commodum. (l) Una quoque eademque appellatio beneficii & privilegii occurrit in l. 43. ff. de vulg. & pupill. subst. l. 23. §. 1. C. de nupt. l. 3. ff. de Constit. princ. l. 38. ff. ex quib. caus. maj. l. 68. & 191. ff. de R. I. quia plurima privilegia sunt beneficia. (m) Præmissis his duabus definitionibus ad explicandam legem descendendo, & quoniam, antequam in analysi alicujus legis contenta legis exhibuerunt majores, scindendam illam, secandam & per partes resolvendam esse existimarunt, (n) ad eorum institutum, partes prius recenseo. Lex autem de qua ago constat parte, tum externa, tum interna. Externa est inscriptio. Inscriptio vero sistit Jctum Paulum, ex cujus libro singulari de adsignatione libertorum, hæc lex in digesta translata est. Quoniam tamen de Julio Paulo ejusque scriptis videri Franck (o) ac de ejus scriptis conferri potest Labitrus, (p) illud saltem hoc loco adnotare licebit, quod ex ipso Jure Civili constet: magna Paulum Juris Civilis scientia præditum fuisse, prout tam ipsius scripta, quam de eo amplissima testimonia Justiniani (q) Diocletiani & Maximiani (r) fidein

(g) in l. 3. ff. de obsequiis.

(h) l. 37. ff. de minor.

(i) l. 19. §. 2. ff. de donat.

(k) l. 16. C. de Jur. delib.

(l) l. 5. ff. de bon. poss. contr. tabb. (m) a. §. 6. J. de J. N. G. & C.

(n) vid. Harres Specimina Jurisprudentiæ analytice pag 3 seq.

(o) Vitæ tripartitæ Jctorum veterum R. cap. 73. B. cap. 25. Lib. 1 G. Lib. 2. cap. 10. §. 10.

(p) in indice legum pag. 7. seqv. qui simul ostendit, quænam leges ex Pauli libris a Triboniano congestæ sunt pag. 184. seq.

(q) in l. 6. C. de Nuptiis.

(r) in l. 11. C. ad L. Corn. de fals.



dem faciunt, licet omnes Pauli leges, obscuritatis, ambiguitatis verborumque tenebrarum a *Bertrando* (s) ac- censentur. Interna pars legis examinandæ exhibet regulam sequentem: Beneficium in invitum conferri non potest. In- vestigandus itaque verus & simplex non restrictus aut exten- sus hujus regulæ sensus ex verbis ejus colligendus. Hoc ut fiat verba legis supra pro viribus investigata conjungenda sunt, quo rejecta omni absurditate, ille sensus eliciatur, qui neque menti legislatoris, neque legis propositæ affinibus, præcedentibus, vel consequentibus repugnat. Incivile enim est, nisi tota lege perspecta, una aliqua particula ejus propo- sita, judicare, (t) & interpretationem firmiorem atque vali- diorem, quæ ex ipsis legibus & omni ex parte legis desumi- tur, seponere, quod simplex interpretatio legis, omni- bus reliquis interpretationis speciebus præferenda est. (u) Quoniam autem tamdiu verbis legis standum est, quam- diu ea obscuritate quadam non laborat (x) & hoc loco talis non deprehendatur, licet sit Lex Pauli cujus Leges, prout supra dictum est, omnes, (y) ita sunt comparatæ, ut intelli- gi vix queant, eo tutius clarissimis legis verbis inhæreo.

§. IV.

Si, nullis collatis aliis legibus, conjungimus vel non con- Summa le-  
jungimus explicationem verborum legis 69. ff. de R. l. tamen  
se sua sponte summa legis offert, ut puta, quod beneficium *gis 69. ff. de*  
Juris in invitum conferri nequeat, (a) & quod neque ad be- *R. J. & di-*  
neficium accipiendum neque ad id retinendum aliquis cogi- *visio benefi-*  
possit. (b) Beneficium autem Legis conceditur alicui vel di- *cii.*  
recte vel indirecte. *Directe* in Jure alicui bene fit, quando  
absque expressa speciali & immediata dispositione Juris Ci-

C

vilis

(s) de Jurisperitis Lib. 1. cap. 23. n. 4.

(t) l. 24. ff. de LL.

(u) l. 66. ff. de jud. l. 11. ff. de leg.

(x) *Hæpner* in Dissert. inaugurali de interpretatione juris §. 7.

(y) exemplum vide in l. 9. ff. de act. rer. amot.

(a) l. 19. §. 2. ff. de donat. l. fin. C. unde legitimi. l. 16. C. de Jure de-  
lib. l. 156. §. 4. ff. de R. J. *Barbosa* 2x. 18. cap. 7. l. 2. voce: Beneficium.

(b) l. 29. C. de pact. l. 41. ff. de minor. *Carpzov.* P. 3. Dec. 290. no. 3.

vilis, conditio alicujus meliorari potest facto tertii, vel proprio, per se, non vero ob Juris largitatem, alicui proficuo. Exempla vide in *l. fin. ff. de usu & habit. l. 156. in fin. ff. de R. l. l. 62. ff. de V. O. l. 26. ff. de pact. l. 26. §. 4. ff. de condict. indeb. l. 24. C. de negot. gest. l. 16. C. de Jur. delib. l. 9. ff. de actione rer. amot. Nov. 2. pr. §. 1. Nov. 78. cap. 11. l. fin. C. de revoc. don. l. 24. ff. depositi. l. 32. §. 25. ff. de don. inter vir. & uxor. l. 25. §. 11. ff. de petit. hered. l. 54. §. 1. ff. de furt. l. 19. §. 2. ff. de donat.*

Huc quoque spectat donatio principis (c) & beneficium beneficiariorum Romanorum, (d) nec non remuneratorium, quod ex Jure naturali ut beneficentibus, beneficiamus nos obligat, (e) & similia. Indirecte vero alicui in Jure benefit, tam, quando beneficium Juris immediate ex LL. jam promulgatis Juribusque generali-

bus

(c) *Brunnemann* ad l. 3. ff. de const. princ. n. 2.

(d) de quo *Stewechius* in Comment. ad Vegetii Lib. de re milit. cap. 2. verbis: Beneficarii ab eo appellati, ita dicit: Dictos censet Vegetius ab eo, quod beneficio Tribunorum promoverentur. Militum beneficiariorum meminit Cæsar tertio bellorum Civilium. Atqui Suetonius Tiberio venit, inquit, etiam in suspicionem per quosdam beneficii sui centuriones a comæatu castra repetentes. De ejusmodi beneficiario inscriptionem Nemausi repetam ex *Grassero Reinesius* in Synt. Inscript. antiq. class. 8. n. 52. pag. 532. sistit sequentem:

D. M.

VMIDI. AVITI. MILIT.  
LEG. VII. GEMIN. FELICIS.  
BENEFICIARI.  
IVN. OMVLLI. CONSVLAR.  
CVRAT. VITRASII. POLLION.  
LEGATI. AVG.

eamque ad tempora Hadriani Imperatoris pertinere ex l. 15. §. 17 ff. de excus. tut. probat, quoniam hic Imperator Bitralio Pollioni legato Provinciæ Lugdunensi rescripsit.

(e) l. 25. §. 11. ff. de petit. heredit. *Müller* ad Struv. Synt. Jur. Civ. 6. n. g. p. 278. *Barbosa* axioma V. cap. 6. Lib. II. voce: Benefacere.

bus aut specialibus provenit, *quam* etiam, quando id ex lege nova ob gratiam erga aliquem in favorem alicujus tribuitur. Beneficium quod *immediate* ex LL. jam promulgatis competit vocatur commune ab *Harpprecht*, (f) ejus vero exemplum occurrit, in l. 5. & l. 24. ff. de adopt. l. 12. & 13. ff. de solut. matrim. l. 17. §. 12. ff. de injur. l. 5. l. 10. §. 6. ff. de bon. poss. contra Tab. l. 1. & 4. C. qui bon. ced. poss. l. 41. ff. de minor. l. 19. C. de pact. l. 4. & 5. C. de emanc. l. 34. C. de transact. Nov. 89. cap. 11. in emancipatione arrogati, beneficio venditoris quod prodest emtori (g) atque grandis (h) & inestimabilis libertatis servorum, (i) nec non in privilegio favorabili personali, partim quia beneficii vocabulum late ponitur pro privilegio & in eo sensu quoque certo respectu a me sumitur, partim quia beneficii vocabulum est generale verbum & comprehendit quicquid gratis & liberaliter conceditur. Porro hoc beneficium pro specie agnoscit privilegium corporale, ut & id quod reale dicitur a *Grancfenberg* (k) & intuitu rei sive ecclesiasticæ sive seculari datur. Quamobrem cum v. g. prælatura, (l) Jus patronatus (m) & beneficium hospitale (n) sit beneficium ecclesiasticum reale, sequitur, quod omnes hæ & aliæ species huc spectent. Seculari rei daturulare reale privilegium, & complectitur v. g. feudum

C 2

dum

(f) Conf. pag. 749. n. 379. confer. *Barbosa* ax. 13. c. 7. L. 2. voce: Beneficium. (g) l. 6. ff. de hæred. vel action. vend.

(h) l. 1. ff. de bonis libertor. (i) §. 7. J. quib. manum. non licet.

(k) Praxis moderna p. 928. voce: Beneficium.

(l) *Paulus Castrensis* in l. item veniunt no. 2. ff. de pet. hered. l. p. 176. *Mascardus* de probation. concl. 1382.

(m) *Menech* de præsumt. cas. 201. n. 71.

(n) id. cas. 201. n. 88. fol. 197. plures species vide in cit. *Mascardo* atque confer. *Schultes* Loc. commun. voce: beneficia. *Dni Berger* supplem. ad Elect. Disc. for. P. II. pag. 1358. *Rasner* Loc. commun. voce: Beneficium. *Speidelii* Quæst. Jurid. voce: Beneficium. *Dni Linckens* Tr. de Jure Episcopali p. 206. 16. pag. 214. 24. *Stephani* Comment. in Nov. 123. *Ziegler* in Decretales L. 1. pag. 9.

dum (p) bonum curmedicum (q) & similis, hæc omnia sunt iterum hic recensenda. Quemadmodum autem beneficium, sive privilegium personale, quod personæ quæ moriri potest conceditur, ad heredes non extenditur, (r) corporale tamen quod personæ fictæ v. g. universitati non morienti tribuitur, ad alios transmittitur: (s) Ita etiam plura alia, partim ad hæredes, partim ad successores, vel alios transmittenda huc referenda sunt, e. g. beneficia personalia, quæ dignitati præprimis effigiatæ, (t) actioni & causæ, vel contractui, conceduntur, & extenduntur ad omnes, ad quos illa dignitas, actio, causa, persecutio, vel contractus ex successione universali, singulari, (u) vel alio modo, aut respectu defensorio vel procuratorio nomine (x) pertinet. Huic annuero beneficium, quod filio & uxori vivente patre & marito cui concessum est privilegium competit, si de eo participare possunt, (y) idem illud, quod descendit ad hæredes hæredis, quale est beneficium *legis ult. C. de Edict. Div. Adriani tollendo*. (a) Porro, si personæ datur privilegium favorabile, distinguitur an tribuat exceptionem dilatoriam, & ad hæredem non spectat, an peremptoriam & tunc extenditur ad heredem, ut in *l. 6. ff. de in integr. restit.* utrumque absque differentia huc refero. Dantur autem in actionibus privilegia non exceptionem sed prælationem tribuentia & quæritur quid de his statuendum sit? Respondetur: licet non transeant ad hæredes, prout cognosci potest ex privilegio dotis in actione personali, (b) ta-

men

(p) *Duaren* in l. 1. Tit. de acquir. vel amitt. poss. p. m. 619. & de sacr. eccles. ministr. ac beneficiis, l. 11. c. 3. pag. m. 1169. *Schilter* Comment. J. F. 42. XXI. 255.

(q) quid sit vid. *Rhetius* in Comment. ad Jus Feud. p. 390. n. 42.

(r) l. 1. in fin. ff. de Const. Princ. *Carpzov* P. III. Const. XI. Def. 5. n. 5. it. P. 3. c. 28 Defin. 6. n. 8. *Francus* de fidejussoribus cap. 3. n. 102.

(s) l. 4. §. 3 ff. de cens. (t) vide *Müller* dissert. de dignitat. effig.

(u) l. 68. & in l. 196. ff. de R. J.

(x) l. 13. §. 14. ff. de damno infecto. l. 23. ff. de re iudicat. & ibi *Papa* p. m. 40. (y) l. fin. C. de injur.

(a) *Tiraquell* Tract. Tom. IV. par. 2. Declar. 5. no. 24. fol. 84.

(b) leg. unic. C. de privileg. dot.

men hujus loci sunt, una cum eo quod datur in actione reali atque extenditur ad hæredem suum id est filium. (c) Denique silentio prætereundum non est beneficium virginum, (d) prægnantium, (e) pauperum, (f) studiosorum, (g) peregrinantium, (h) marium in matrimonio contrahendo, (i) senum, (k) divisionis, Prætoris quod dat filiis in potestate potentiam abstinendi ad instar emancipatorum, cedendarum actionum, restitutionis in integrum, cessionis, ordinis, inventarii, momenti, [sive momentaneæ possessionis] (l) solutionis particularis, (m) repræsentationis, legitimisationis per matrimonium, ætatis seu primogenituræ, *Legis fin. C. de acquir. poss. Legis 2. C. de rescind. vendit. Legis 2. ff. de re judicata.* cessionis bonorum, ne quis conveniatur quam facere potest, *Novelle 135. Novelle 4. c. 3. seu Auth. Hoc nisi. C. de solut. moratorii, remissionis a nonnullis creditoribus in cæterorum præjudicium facta, civitatum debitricium, nobilium, doctorum, principum debitorum, (n) Auth. si que mulier. C. ad Scitum Vellej. f. Novelle 134. c. 8. SCti Vellejani, scripturæ amissæ, (o) excussionis, deducendi in appellationis instantia, separationis (p) nullitatis, leuterationis, appellationis, revisionis, supplicationis, defensionis & exceptionis*

C 3

nis

- (c) L. 12. §. 1. v. exceptis. C. qui pot. in pignor.
- (d) quod exhibet *Schæpffer* in diss. de Juvenum virginum privilegiis. *Donat* de virginum jure.
- (e) vid. hoc in *Müller* dissert. de jure prægnantium.
- (f) vide *Beckmann* diss. de privilegiis pauperum.
- (g) vide *Liebenthal* diss. de privilegiis studiosorum.
- (h) *Müller* diss. de jure peregrinantium.
- (i) vid. *Teller* diss. de deteriore sceminarum conditione in matrimonio contrahendo. (k) vide *Martini* dissert. de jure senum.
- (l) *Cujacius* Tom. 4. p. 10. (m) Extract aus dem Reichs-Tags Abschied de d. Regensburg d. 17. May. 1654. das Equilibrium betreffend. *Corpus Jur. Sax. Aug.* Tom. II. p. 884.
- (n) *Tabor* 250. 252. VII. 391.
- (o) *Salgado* Labyrinth. Decis. 17. p. 33. no. 4.
- (p) *Martini* tit. 41. Process. §. 3. n. 4. & 12.

nis innocentiae, (o) deliberandi, legis 3. C. de possim. revers. (p) SCti Macedoniani, miserabilium personarum, revocandi domum competens legatis (q) SCti Tertylliani (r) Authentica. Præterea C. unde vir & uxor. (s) Ediçti divi Trajani, (u) quod aliquis aliquid emere & vendere libere possit, canonicis redintegranda, (x) Legis 8. C. de revocat. donat. (y) braxandi, agendi & accusandi, transactionis, reluendi bona immobilia, (z) emigrandi, (a) tutorum, (b) competentiae, (c) patris potestatis, exceptionum in genere *dilatoriarum*, (d) *declinatoriarum fori*, contra judicem, actorem, procuratorem, libellum & citationem, *peremptoriarum* atque *mixtarum* (e) nam hoc loco beneficii vocabulum tam late sumitur, ut comprehendat omnia Jura favorabilia, actiones, exceptiones & similia. Non tamen existimandum est, ac si statuam, quod omnia hæcenus recensita beneficia in Saxonia Electorali Germania & apud Romanos locum habeant, vel habuerint, sistere enim tantum studui absque ordine exempla varia Juris beneficiorum, quæ beneficia vocantur aut definiuntur ab allegatis interdum Doctoribus, etiam si non indistincte apud nos vel Romanos inveniantur, nam sufficit, quod fuerint vel de jure Romano beneficia invitis non danda, vel de jure Germanico & Saxonico adhuc talia existant. Quæ autem beneficia in Saxonia & Germania dantur, aut quænam sint reliqua beneficia, ita dicta vel vocanda, id aliunde constare debet. Beneficii Juris *ex gratia* erga

(o) Volckmann in Tract. Crim. p. 462.

(p) Nitzschius Diss. ad hanc legem.

(q) Stryck introduct. ad Praxin. V. 18.

(r) Hartmann Pistoris Lib. I. Qu. 42. no. 51. seq. p. 490.

(s) Gaill observ. 2. 98. no. 5. (u) Wetteran in C. p. 182.

(x) Dn. Wernber. P.I. Obs. 123.

(y) Dn. Berger. in æconomia p. 279. & 282.

(z) Mencke diss. ad Process. p. 525. & 534. sequ.

(a) Mindaus de Process. l. 1. cap. 30.

(b) Schræer Inst. Tut. & Curat. P. II. qu. 3.

(c) Zehn de mendaciis 2. II. 2.

(d) vide Rivini specimen exceptionum forensium. Zangerum de exceptionibus. (e) Vide has in Volckmann Notariat-S. p. 457. sq. P.I.

ga aliquem concessi exemplum per legitimationem rescripto principis, item per moratorium, per Privilegium alicui civitati concessum, ex quo Gabellas omnibus rerum in civitate venditoribus imponere & ab iis exigere possunt, ac similia propria beneficia, nec non per impropria qualia sunt privilegia, quibus Jus tertii lædi potest, v. g. si immunitas ab oneribus tribuitur.

### §. V.

Mens l. 69. ff. de R. l. per sequentes casus illustrari potest. Titius qui concessit Mevio usum domus suæ, & ædificium utilius atque commodius reddere desiderat, hoc facere nequit invito Mevio usufruario, (a) licet in hujus emolumentum utilitas totius ædificii tendat. Porro Tullia obligare se & renunciare potest valide, si legitime fiat, SCto *Vellejano* (b) tanquam beneficio in Jure pro se introducto, & si hoc nolit usurpare ad utendum id invita non cogitur. Lex ipsa ita legitur: *Invito non datur beneficium*. Rationes dubitandi legis innumeræ ferendari possunt. Prima: quod invito etiam interdum dari deberet beneficium, v. g. si concurrat interesse tertii, utpote si Titius solvat pro Mevio invito centum thaleros atque ita solutio in Sempronii creditoris emolumentum vergat. Reliquæ in §§. sequ. instar objectionum occurrunt, & ex Gloss. in Tit. Inst. quib. mod. toll. Oblig. l. etiam invitis. 32. ff. de acqu. R. D. l. 41. ff. de minoribus. l. 39. ff. de neg. gest. l. 62. ff. de Verb. oblig. §. 3. Inst. per quas personas cuique acquiritur. &c. desunt sunt. Rationes vero decidendi saltem sex sed magni momenti inveniuntur: Prima, quia quilibet renunciare potest his, quæ pro se introducta sunt. (c) Secunda, quia beneficium legis conditionem habet, si is velit uti eo in cuius favorem inductum est. (d) Tertia, quia quilibet Jus suum repudiare potest. (e) Quarta, quia auferri invito quid potest;

non

(a) l. fin. ff. de usu & habit.

(b) l. 32. §. 4. ff. ad SCtum Vellej. Hausmann Diff. inaug. de Certificatione SCti Vellej. §. 2.

(c) l. 29. C. de pactis.

(d) l. 31. ff. de rei judicata. l. ult. C. de execut. rei judicataz. l. 36. in

non dari. (f) *Quinta* quia suspectus est, qui operam invito ingerit. (g) *Sexta*, quia ille, qui spernit beneficium legis se indignum eo reddit. (h) *Quæ* rationes decidendi omnes dubitandi rationes facile dissolvunt, prout ex sequentibus §§. magis magisque cognosci poterit, jam prius annotationibus contenta legis illustraturus sum.

## §. VI.

Axiomatibus contenta legis 69. ff. de R. J. explicantur.

Privilegium nomine beneficii hoc loco certo modo venit, & datur contra Jus commune, legem universalem viribus privat, tollit statuta (i) & observantias, invito vero beneficium non tribuendum est. E. beneficium contra Jus commune datum, legem generalem viribus privans, tollens statuta & observantias, invito non datur. Omne beneficium Juris invito non datur. Emptio & venditio est beneficium Juris. E. invito non datur h. e. invitus aliquis emere & vendere regulariter non cogitur. (k) Agere libere posse est beneficium. E. invitus aliquis non teneretur agere vel accusare & ita ad beneficium non adigitur, (l) ne quidem ex lege diffamari, quoniam obligatio in hoc casu ad agendum est potius poena diffamationis quam beneficium, & quia is, qui alterum diffamat, se adstringit tacite ad agendum, cum diffamare sit ad iudicium provocare. (m) Transactio sive amicabile compositio est beneficium. E. invitus nemo ad transactionem impellitur. (n) Patria potestas est beneficium. E. inviti non rediguntur in patriam potestatem.

(f) l. 19. §. 2. ff. de donat.

(g) l. 25. ff. de procur.

(h) l. 37. ff. de minor. l. fin. §. 6. v. ne ludibrio. C. de bon. quæ lib. Gaill de Arrestis cap. II. no. 19 pag 268. it. Lib. II Obs. 138. n. 2.

(i) l. 3. in fin. C. de LL. *Menoch.* lib. 3. Præsumt. 40. *Schulße* Diss. de beneficio invito dato. cap. 1. n. 38. nam id quod nihil diversum a Jure communi inducit privilegii nomen non meretur. *Colerus* Proc. Execut. P. I. cap. 4. n. 3.

(k) *Wetteran* in C. pag. 115.

(l) *Ræfner* supplem. Loc. Comm. voce invitus.

(m) *Rosbach* Prax. Civ. Tit. 10. no. 13. (n) O. P. S. R. Tit. 1. §. 6.



tem. (o) Omne beneficium Juris ut plurimum non in omnibus casibus locum habet, & quando v. g. beneficium divisionis locum non habeat videatur *Casfrensis*. (p) E. tunc neque volenti neque invito tribuitur. Idem dicendum est, si concurrant plura beneficia ita ut uno electo alterum cesset, (q) exemplum est in legato a debitore animo compensandi debitum relicto quo acceptato a creditore cessat petitio debiti. (r) [Beneficio suo renuncians credens sibi aliud beneficium esse collatum, si hoc reperiatur falsum, recuperat primum renunciatum. (s) Ast, hoc non de invito sed volente justum huc non est trahendum. Simili modo beneficium legis scriptæ quod ignoranti & absenti prodest, a me non examinatur, quoniam supra jam monui, quod ignorans & absens mihi non veniat nomine inviti. Ulterius non quæritur, an aliquis possit intentare beneficium contra aliquem, a quo habet? & an fidejussor possit restitutionis beneficio principali competenti uti? quia hæc quæstiones non dicunt de invito sed volente.] Beneficio Juris renunciasse videtur, is, qui documentum, in quo ea, quibus renunciât, explicantur, ipse subscripsit. (t) Qui autem renunciat eo est invitus. E. renuncianti beneficio Juris non datur beneficium. Sed ne nimis excurram in annotationes, ad statum controversiæ formandum & objectiones recensendas atque dissolvendas me converto. Quæritur nimirum in l. 69. ff. de R. l. an beneficium juris nunquam in invitum conferatur

D

tur

(o) l. fin. ff. de his qui sui vel alien.

(p) in l. si dubitet. §. ita demum. no. 3. ff. de fidejussor. V. l. p. 55. l. si Titius no. 2. ff. de fidejuss. l. p. 65. quæritur de beneficio cessionis, ejusmodi casus profert, in l. fidejussores. §. idem.

tur? & hæc quæstio ibi affirmative deciditur, ita ut nunquam beneficium juris invito dari posse sanciat.

## §. VII.

Proponitur  
& solvitur  
objectio  
prima,

Obijcit *Glossa* (a) quod ex *Institutionum* verbis: *Liberatur enim alio solvente, sive sciente, sive ignorante debitore, vel invito eo solutio fiat*, sic argumentari liceat. E. recte pro invito & contradicente solvi potest, ac beneficium omnino confertur in invitum, contra regulam *legis* 69. ff. de R. J. nisi hæc intelligatur tantum de privilegiis, sive beneficiis, quæ a jure conceduntur, quorum exemplum est in l. 46. ff. de pact. & statuatur, quod in aliis quæ ab homine dependent, beneficium etiam, in invitum decernatur. Huic sententiæ quoque accedit *Hoppius* (b) rationem addens, cur recte pro invito solvatur, utpote, quia & naturalis & civilis ratio suadet, alienam conditionem, etiam inviti, meliorem nos facere posse, non deteriore. (c) Imo existimat *Hoppius* ac si regula l. 69. ff. de R. J. non procedat, si interesse concurrat tertii, uti hoc in casu creditoris, quia sic non tam invito, pro quo v. g. solvitur, quam illi tertio, cujus interest, scilicet Creditori qui accipit solutionem, beneficium datur, licet ille qui pro invito solvit, regressum non habeat, adversus eum pro quo solvit, (d) quoniam donasse videtur quod nullo jure cogente fecit, (e) nisi ei cessã fuerit actio a creditore. Eandem sententiam fovet *Schulze* (f) provocans ad l. 39. ff. de neg. gest. l. 23. 40. & 53. ff. de solut. *Vinnium* ad pr. J. quibus modis tollitur obligatio, atque *Zangerum* de exception. cap. 1. n. 25. qui præpræmis urget, quod non tantum Civili per leges citatas sed etiam naturali sancitum sit, ut inviti meliorem reddamus conditionem. Verum enim

(a) in pr. Inst. quibus modis tollitur obligat.

(b) in Comment. ad Inst. cit. tir.

(c) l. 39. ff. de negot. gest.

(d) l. fin. C. de neg. gest. l. 40. ff. de mandat. (e) l. 82. ff. de R. J.

(f) in Diss. de beneficio invito dato. Cap. I. n. 53.

nim vero tam ex supra (g) propositis rationibus *legis* 69. ff. de R. J. quam ex principio Juris Naturæ: Nemo est lædendus, contrarium assero. Ille enim qui aliquid fieri non vult, factio quam maxime læditur & injuria afficitur. Porro citatæ leges prorsus non dicunt de beneficio, sed de conditione alicujus meliorata. Existimat quoque *Schulze* (h) *secunda*; ac sic beneficium ex causa commiserationis, vel libertatis invito de Jure Romano obtrudi potuisset, si nimirum servi tanquam hæredes necessarii instituti essent, quoniam tunc libertatis beneficium in eos invitos conferretur. Sed ex sequentibus totam corrumpere objectionem arbitror. Liberi fiebant & heredes necessarii existebant, non ut hoc esset eorum sed testatoris beneficium. Non poterant, enim servi inviti simpliciter fieri liberi & cives Romani, ne Jus civitatis, quod erat beneficium grande & inæstimabile, invitis concedatur, & dignitas tantæ civitatis, quam alii magno redimebant pretio, aut ægre impetrabant, spernatur. Duplex deinceps esset beneficium, aut longe major se exereret benignitas, prout dicit *Imperator Leo Nov. 102.* ubi ille, qui beneficium non agnoscit, illo tamen afficeretur. Uterius *tertia*, nego quod distinguendum sit, inter rationem beneficii & rationem Juris, sive inter necessitatem consequentis & consequentiæ, aut inter beneficium revocabiliter & irrevocabiliter acquisitum vel datum, quoties concurrit utilitas tertii, & non ejus in quem beneficium confertur. Quibus distinctionibus multi falluntur, & *Schulze* ipse, qui eas exhibet, (i) cum tamen omnes potuissent colligere, quod tam definitioni, quam naturæ beneficii, repugnet, invito dari beneficium. Hoc modo tamen concedo si aliquis vellet dicere quod beneficium abusive ita dictum interdum invito detur, v.g. ne per denegationem hujus beneficii invito dandi tertius lædatur. Ex

tiam Juris invito concessum. Neque l. 32. ff. de A. R. D. & 62. ff. de V. O. me ut contrariam amplectar sententiam movent. Primo enim hæ leges id non probant quod probare debent & deinde etiam iis derogatur per l. 19. §. 2. ff. de donat. Ut taceam quod hæ leges a DD. Germanicis non sint allegandæ, quia usum apud nos prorsus nullum habent. Ceterum etiam Schulzii ultimum & tutissimum refugium n. 68. mihi non satisfacit, *quod non ita acerbe datio beneficii intelligenda sit, ut recusanti plane cum quadam vi obtrudi debeat, sed quod sufficiat, quod legis proviso ejusmodi invitæ tribuat beneficium, quo alias indigni forent censendi & quod revera ipsis commodum utut secundo obtrudatur.* Definitionem quoque beneficii n. 70. prolatam distincte rejicerem, si spatium dissertationis meæ id permitteret, & hoc necessarium omnium esset. Destructo itaque fundamento, per se corrui super instructum.

Matrimonium est beneficium. E. invitæ aliquis non potest cogi ad matrimonium inchoandum. Et si forte contra æquitatem ad consensam matrimonialem declarandum quis sit de facto compulsus, non ratum est matrimonium. l. 14. C. de nupt. c. 14. sequ. X. de Spons. Frustra itaque dissentit Schulze (k) licet excipiat casum, quando aliquis metu reverentiali inductus sponsalia celebraverit. Coacta enim voluntas etiam est voluntas, & præsumendum est, eum qui dicitur invitæ, magis commodo, quam metui obtemperasse. Adhæc quidem (l) beneficium est, quod, si maritus alicujus filiæ familias minorennis fuerit prodigus & mortuo patre ea in hæreditatem conferre debuerit dotem, ea tantum actionem adversus maritum [sed inanem] cohæredibus pro partibus cedere debeat. Sed quomodo hoc beneficium invitæ detur non video, cum potius impertiatur volenti, non enim invitæ adhuc est tunc quando actionem in massam hæreditariam conferre studet, licet coacte inierit nuptias. Beneficia quæ competunt uxori ex persona mariti ad dies vitæ vel ulterius

v. g.

(k) Cap. II. n. 3. seqv.

(l) n. 7. Cap. II.

v. g. ratione fori, nobilitatis & honoris *no. 12. sequ.* desinunt esse beneficia si invita tribuuntur, & sunt coactio. Nemo sapiens salutis suæ immemor præsumitur. E. aut, si mulier est sapiens, non repudiabit id, quod ipsi est beneficium & salutis, aut id, quod ab aliis ducitur beneficium, tale non est. Nam ut aliquid beneficium sit dependet ab accipiente. Ea nona, quæ invita osculatur (m) eo tempore quo basio injuriatur est invita, sed actionem injuriarum movens adversus osculantem, & donata capiens, iterum est volens. Porro honor decima, quidem filio per subsequens matrimonium legitimando contingit, ast hoc est beneficium quo pater & mater, imo honestas matrimonii fruuntur (n) & non illius qui legitimatur, nam alias invitum hoc modo legitimari non posset, & si esset legitimatus, ante perfectam ætatem in integrum restitui atque legitimatio talis ipsi intuitu natiuitatis, maculæ purgandæ, dignitatis patris & officiorum non prodesse deberet. Idem dicendum est (o) de legitimatione per rescriptum principis. Imo si patris saltem interest & ille voluntarie hunc actum peragendum curat, non est invitum, agnatorum vero dissensus non curatur, quia illi non habent Jus aut beneficium quod repudiare possunt. Quomodo pupillis & minoribus per tutorem & curatorem beneficium obrudatur, licet datori ejus omnibus viribus refragentur, prout existimat *Schultzius*, (p) non satis constat. Licet enim de pupillis quidem res expedita sit, quod eis invitis detur tutor: Attamen nemo comprehendere potest cur hoc beneficium pupillo & non potius totius reipublicæ appellandum sit. Dependet quoque constitutio tutoris a mera dispositione legis & non consideranda est tanquam beneficium pupilli. Curator autem minori regulariter invito non obtrudatur (q) quoniam turne videbatur ingenuum puerum

esse ac curatorem habere, cum hic furoris ac prodigalitatis intuitu primo obrudi cœperit. (r) Non enim tantum curatio cum aliquo famæ detrimento conjuncta sed etiam iniquum erat, moribus Romanorum, libero homini rerum suarum administrationem interdicare. (s) E. ex hoc capite sententia *Schultzii* vacillat, quamvis concederetur, [ si hoc facerem ] esse beneficium dationem tutoris. Sed ne ipsi contra ejus mentem arguerent, liceat mihi alia adhuc responsione dubium ejus solvere. Afferit ille (t) quod hodie ex legibus Germanicis minoribus invitis constituatur curator. Videtur itaque ille dicere de Jure Germanico & non de Jure Justiniano. Sed respondeo, pro fundamento ille (u) ponit leges civiles, E. etiam debet agnoscere leges civiles in contrarium, quatenus nostris non sunt abrogatæ. Si poneret fundamentum suum in leges Germanicas tamen erraret, quoniam hæc in subsidium vocant Jura civilia. Est autem communis regula, quod invito non detur beneficium. E. aut lex aut ille se fallit. In no. 54. sequ. confunditur a *Schultzio* prohibitio legis & beneficium. Do enim casum, Titius minorennis desiderat esse tutor vel Curator Mevii, hoc fieri nequit ob prohibitionem legis, non ob beneficium aliquod minorem liberans a tutela & curatela. Eadem prohibitio legis occurrit in milite ne a militia avocetur: Unde cessat ejus objectio. (x) Prout autem hæc *Schultzii* objectiones uberissime remotæ sunt ita quoque reliquæ in cit. *Diff.* exhibitæ, sua sponte corruunt. Essent quidem alia adhuc dubia proponenda & dissolvenda v. g. ex l. 1. 2. 3. & 4. ff. de lib. caus. §. 2. *Inst. de Curat.* §. 3. *Inst. per quas personas nobis acqu.* l. 6. ff. de appell. l. 30. l. 40. l. 53. & l. 91. ff. de solut. l. 8. §. ult. ff. de Novat.

l. 27

duodecima,

reliquæ objectiones.

(r) l. 1. & 2. ff. de curat. fur.

(s) l. 2. ff. si a parent. quis man. l. 9. ff. rer. amot. l. 21. C. mandat. l. 70. ff. de R. V. l. 9. C. de Judz. l. 8. ff. de in lit. Jur. conf. *Heineccii* antiquitates in tit. 23. J. & *Hoppium* ad §. 2. tit. 23. J.

(t) no. 46. (u) in Cap. l. no. 60. & 65. (x) no. 60. sequ.

*l. 27. ff. de const. pec. Vasquii controversiis Lib. II. cap. 21. no. 8. p. 87. Sichardo in Cod. p. 860. no. 12. 13. pag. 861. no. 15. Barbosa ax. 2. cap. 114. Lib. 9. p. 391. & ax. VI. p. 391. Gregorio de republ. Lib. IV. cap. V. no. 4. p. 99. Lib. 22. cap. 13. no. 8. p. 842. & aliis, sed spatium dissertationis id non permittit & oppositiones hæ ex superioribus possunt dissolvi.*

§. VIII.

Leges tamdiu loqui præsumuntur donec probetur contrarium. Et Jus Civile id supplet, quod a nostris legibus est omis-  
sum. Nunc autem, quod beneficium invito dandum non sit, nulla lege Juris Germanici aut Saxonici cautum est, neque contrarium in ulla reperitur. E. hæc regula apud nos, & præ-  
missis in foris atque tribunalibus adhuc hodie locum habet. Patet hoc etiam ex *O. P. S. R. tit. 1. §. 6.* ubi sancitur, quod ad beneficium transactionis sive amicabilis compositionis invi-  
tus cogi non debeat, ac multo clarius id colligi potest, ex *tit. 17. §. 2.* ubi successoribus singularibus beneficio causam continuandi renunciare permittitur, atque ex *tit. 14. §. 1.* ubi in arbitrium alicujus ponitur, an aliquis velit uti beneficio denunciationis litis an non, *in verbis: Will:* Cum itaque hæc regula in Saxonia observanda sit: sequitur quod neque beneficium competentia, certis personis competens, & in *O. P. S. R. tit. 52. §. 3.* denuo confirmatum, neque aliud, quod vel supra in §. 8. recensitum, vel sub exemplis ibi propositis sub-  
intellectum est, sive consistat in beneficio vulgo ita dicto; sive in actione, sive in exceptione, sive in simili benevola legis actione, invitis obtrudendum sit. Quæ omnia autem satis ostendunt, quod hæc lex non mediate sed immediate saltem utilitatem habeat in foro, mediate enim tantum y. g. illa Juris doctrina quæ distinguit inter restitutionem in inte-  
rum tanquam remedium ordinarium & extraordinarium

Usus practi-  
cus Legis 69.  
g. de R. J.

§. IX.

*Æquitas Legis 69. ff. de R. J.*

Nulla lex Juris civilis repugnat Juri Naturæ, nisi sit dispositio ex Jure Gentium descendens, prout Jus vitæ & necis fervorum. E. neque lex 69. ff. de R. J. æquitatem naturalem lædit. Pro fundamento enim leges civiles agnoscunt dictamen recte rationis, quod bona præcipit, mala vetat, honestum ac turpe discernit, & eam ob causam sistit quoque fundamentum illius legis naturalis justitia cordibus hominum a natura inscripta. Jus humanum non recedit a Jure divino positivo E. etiam hæc lex ab eo non dissentit. Hæc lex non contraria est Juri naturæ aut divino positivo & pro fundamento agnoscit æquum & bonum, inculcat actionem honestam, quo nemo lædatur & unicuique suum tribuatur. E. huic legi summa inest æquitas scripta, sive, lex nulla duritia vel inclementia laborat, & ad utilitatem hominum reducta est. Prout denique naturali æquitati sive naturæ penitus convenit beneficium invito non dari, ita etiam, quod *παρ' ἑδωξον* nec non contra naturam sit, beneficium invito tribui, fuit in superfluum ex definitionibus invito & beneficii.

§. X.

Conclusio.

Antequam vero concludo, Summum Numen iterum invoco illudque precibus defatigo, ut hanc dissertationem non inutilem esse jubeat. Tuo etiam Lector Benevole favori me summopere commendo atque enixe rogo, ut illud beneficii genus in me id maxime expetentem conferre atque me ubi aberravi in rectam viam reducere, ubi brevibus rem exposui hoc excusare ac omnia, etiam paululum liberius posita, in bonam partem interpretari velis. Sic enim recte dissertationem coronat

F I N I S.